

Bonner Institut für Hermeneutik/Evangelisch-Theologische Fakultät und Transdisciplinary Research Area „Individuals, Institutions and Societies“ der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn in Kooperation mit der Deutschen Gesellschaft für Religionsphilosophie

---

## Preisfrage 2020-2022

### Was ist Wahrheit unter den Bedingungen der Digitalisierung? Eine erkenntnistheoretische Frage im Gespräch mit Hermeneutik, Religionsphilosophie und soziokultureller Phänomenologie

**Preisgeld: Platz 1: € 1000,- und Plätze 2 und 3: je € 500,-**

**Teilnahmeberechtigt sind Nachwuchswissenschaftler\*innen aller Disziplinen**

Jury aus Theologie, Philosophie, Politische Wissenschaft: Kurt Appel, Martín Grassi,  
Volker Kronenberg, Cornelia Richter, Jochen Sautermeister

Die Wahrheitsfrage ist eine genuin erkenntnistheoretische Frage, für deren Antwort wir ohne Zweifel auf transzendentalphilosophische und logische Einsichten angewiesen sind. Dennoch zeigen die Diskurse spätestens seit der „Dialektik der Aufklärung“ (Horkheimer und Adorno), dass Wahrheit und mit ihr die rationale Verstandes- und Vernunfttätigkeit nie unabhängig von ihrem subjektiven Enactment im Individuum und ihrer soziokulturellen Einbettung zu verstehen sind. Es kommt hinzu, dass die Wahrheitsfrage im Zuge der diversen „turns“ des 20. Jahrhunderts – mindestens linguistic, iconic, symbolic – nicht nur bezüglich ihrer prozessualen Konstitution als relativiert verstanden wird, sondern auch als abhängig von den jeweiligen epistemologischen und phänomenologischen Prämissen, unter denen sie zur Geltung gebracht wird: Sachverhalte können logisch wahr, historisch korrekt, empirisch richtig, intuitiv einleuchtend, emotional unbedingt und/oder letztgültig sinngesamt sein, ohne dass sie denselben Wahrheitsbegriff in Anspruch nehmen würden. Die Digitalisierung fügt all dem eine weitere Komplexität hinzu, weil das bis ins 20. Jahrhundert übliche lineare Denken zunehmend mehr als ein Denken in polyvalenten Bildebenen mit unterschiedlicher Tiefendimension erfolgt, die höchst Differentes, ja Gegenläufiges gleichzeitig und gleichwertig gelten lassen können. Die entscheidende Frage dürfte sein: Wie lässt sich der ontologische Charakter der Wahrheit mindestens als regulative Idee festhalten und zugleich die methodische Perspektivität und Situativität von Wahrheit konsequent mitdenken? Wie würden Sie antworten?

**Einsendeschluss (mit Anschreiben und Aufsatz): 31.12.2021.** Die Aufsätze (max. 40.000 Zeichen mit Leerzeichen) werden in einem anonymisierten Verfahren von einer interdisziplinären Jury bis zum 31.03.2022 beurteilt. Die **Prämierung und Präsentation** der drei besten Papers erfolgt im Rahmen der **Internationalen Konferenz am 11./12.11.2022**. **Einsendung bitte an:** Prof. Dr. Cornelia Richter: [cornelia.richter@uni-bonn.de](mailto:cornelia.richter@uni-bonn.de)

Institut für Hermeneutik/Protestant Faculty and  
Transdisciplinary Research Area “Individuals, Institutions and Societies”, University of Bonn,  
in cooperation with Deutschen Gesellschaft für Religionsphilosophie

---

## Prize Question 2020-2022

**What is truth under the conditions of digitalization?**

**An epistemological question in conversation with hermeneutics, philosophy  
of religion and sociocultural phenomenology**

**Prize money: First: € 1000,-; second and third: € 500,- each**

**Eligibility: Young researchers of all disciplines**

Jury from theology, philosophy, political sciences: Kurt Appel, Martín Grassi,  
Volker Kronenberg, Cornelia Richter, Jochen Sautermeister

The question of truth is a genuine epistemological question. Investigation of this question requires transcendental philosophy and logic. Nonetheless, since at least the “Dialectic of the Enlightenment” (Horkheimer and Adorno), it has been shown that truth and reason are neither independent of their subjective enactment in and by individuals nor as of their sociocultural embedding. Furthermore, because of the many theoretical “turns” (at least linguistic, iconic and symbolic) in 20<sup>th</sup> century, the truth question is understood to be not only relative in the sense of being part of complex processes of production, but also in the sense of being dependent on respective epistemological and phenomenological premises: Matters can be logically true, historically correct, empirically exact, intuitively obvious, emotionally absolute and/or fundamentally meaningful – without sharing the same truth conception. All of this is further complicated by digitalization: Until the 20<sup>th</sup> century linear conception of thinking dominated. But digitalization has produced and produces modes of thinking in polyvalent levels of images with different dimensions of profoundness. Extreme differences, even opposites, can apply at the same time and in equal value. The crucial question for the essay competition will be: How is it possible to hold on to an ontological character of truth at least as a regulative idea while forcefully considering the consequences of a diversity of methodological perspectives and of the situatedness of truth? How would you respond?

**Entry deadline (covering letter and paper): 31.12.2021.** The paper (max. 40.000 characters including spaces) will be evaluated anonymously by an interdisciplinary jury by 31.03.2022. The prize will be **awarded** and the best three papers will be **presented** at an **international conference on 11.-12 November 2022**. **Submissions can be sent directly to:** Prof. Dr. Cornelia Richter: [cornelia.richter@uni-bonn.de](mailto:cornelia.richter@uni-bonn.de)